

Por los caminos de la escuela: valorización de las actividades de prácticas supervisadas en la formación docente en Biología

Through the school paths: valuation of supervised practice activities in Biology teachers' training

Josélia Domingos Pereira

Universidade Federal do Rio Grande do Norte
joselia_papo@hotmail.com

Marlécio Maknamara

Universidade Federal do Rio Grande do Norte
escrevequeeuleio@yahoo.com.br

Recibido: 16 de junio de 2014 / Aceptado: 29 de enero de 2015

Resumen

El presente relato de experiencia trata de un proyecto de valorización de las actividades de prácticas supervisadas, inspiradas en cotidianos escolares. Su objetivo fue mejorar la formación profesional de futuros docentes de Biología por medio de la consolidación de las prácticas supervisadas de formación de profesores. Fundamentado teórica y metodológicamente en la *ecosofía de Guattari*, este trabajo fue desarrollado mediante una orientación permanente del monitoreo para el intercambio y análisis de informaciones sobre la realidad escolar, en el sentido de perfeccionamiento de la práctica pedagógica de los estudiantes de pregrado y con el objetivo de mejorar los componentes curriculares involucrados. Los resultados buscaron dinamizar y cambiar positivamente las tareas y actividades formativas de los estudiantes, los monitores y del profesor participantes del proyecto. Se pudo concluir que la valorización y profesionalización de la oferta de los componentes curriculares involucrados posibilitó a los practicantes y a los monitores mejores condiciones de formación docente y de conocimiento de la cotidianidad de las escuelas objeto de práctica.

Palabras claves: Prácticas supervisadas, profesionalización docente, cotidianos escolares, monitoreo.

Abstract

This experience report is a project of valorization of the supervised internship activities, inspired by the daily school. The aim was to improve the training of future teachers of biology through consolidation of supervised teacher training. Based, theoretical and methodological, on the *ecosophy of Guattari's* work, this paper was developed through ongoing monitoring guidance to monitor the exchange and analysis of information about the school reality, towards improvement of pedagogical practices of the graduating, aiming the improvement of curriculum components involved. We concluded that the value of the offer and the professionalization of the curriculum components involved enabled the trainees to monitoring, better teacher training and knowledge of everyday school-training field.

Keywords: Supervised internship, teacher professionalization, daily school, monitoring.

Introducción

¿Dónde comenzar con las prácticas de enseñanza?, ¿cómo establecer relaciones entre la docencia y la dicencia? ¿Qué visiones podemos tener al primer contacto con una escuela pública? ¿De qué forma el monitoreo contribuye en la formación docentes – dicentes? ¿Cómo adquirir una formación adecuada para la enseñanza? ¿Cuál es la relación establecida entre monitores y otros sujetos académicos?

Este trabajo constituye un relato de la experiencia de monitoreo inspirada en cotidianos escolares, por medio de un proyecto de valorización de las actividades del Componente Curricular de Práctica Supervisada de la Formación de Profesores I (PEC 0179) en el curso de la Licenciatura en Ciencias Biológicas de la Universidad Federal de Rio Grande do Norte. Éste tuvo como objetivo el mejorar la formación profesional de futuros docentes de Ciencias y/o Biología por medio de la consolidación de las Prácticas Supervisadas de Formación de Profesores. Fundamentado teórica y metodológicamente en la *ecosofía de Guattari*, este trabajo fue desarrollado mediante una orientación permanente del monitoreo para el intercambio y análisis de informaciones sobre la realidad escolar, en el sentido de la práctica pedagógica de los estudiantes de pregrado y buscando la mejoría de los componentes curriculares involucrados.

Aquí relatamos nuestras experiencias de monitoreo en actividades de prácticas supervisadas, en el ámbito del proyecto referido. Daremos inicio con una breve referencia teórica que abordará la importancia del monitoreo en la iniciación a la docencia. Enseguida, mostraremos la metodología adoptada en el desarrollo de las actividades aquí relatadas y analizadas. Posteriormente, discutiremos los resultados de las interacciones entre docentes, dicentes, monitoreo y componente curricular. Finalmente, expondremos las consideraciones finales enfatizando la valorización y profesionalización de los monitores.

Fundamentación teórica

La iniciación a la docencia en los cursos de enseñanza superior no siempre ocurre a un nivel de posgrado (Dias, 2007). Los programas como el monitoreo estimulan la docencia a nivel superior y son regulados y estimulados desde hace mucho tiempo. En efecto, la Ley nº 5.540, de 28.11.1968, ya predecía en su art. 41, que: “Las universidades deberán crear funciones de monitor para alumnos de cursos de graduación que se sometieren a pruebas específicas, en las cuales demuestren capacidad y desempeño en actividades técnico-didácticas de determinada disciplina” (Brasil, 1968).

Las prácticas de monitoreo fueron insertadas y reguladas en el ámbito federal a través de la Ley nº 5.540, del 28 de noviembre de 1968 y reafirmadas por la Ley 9394 del 20 de diciembre de 1996. En esta última, se coloca que “los dicentes de educación superior podrán ser aprovechados en tareas de enseñanza e investigación por las respectivas instituciones, ejerciendo funciones de monitoreo, de acuerdo con su rendimiento y su plan de estudios” (Santos et al., 2011: 7). En ese sentido, el monitoreo académico se constituye como atendimento privilegiado de necesidades de formación universitaria, a partir del momento en que el graduado es involucrado en actividades de organización, planificación y ejecución del trabajo docente (García et al., 2013).

A partir de esa conjetura, la Universidad Federal de Rio Grande do Norte (UFRN) y las demás universidades federales buscaron una nueva dimensión, en el año 2000, para sus proyectos de monitoreo, cuyo énfasis principal pasó a ser la calidad de enseñanza. A partir de eso, el nuevo programa de monitoreo de la UFRN pasó a valorar las siguientes dimensiones:

Estimular la formación del docente de nivel superior; dar una dimensión pedagógica de trabajo colectivo; respetar la diversidad; incentivar el desarrollo de experiencias innovadoras, con metodologías diferenciadas y acercamientos críticos; favorecer el intercambio de experien-



cias, saberes y competencias en la elaboración y ejecución de la planificación y en la validación, compartidas con profesores orientadores (Dias, 2007: 39).

En el sentido de materialización de los supuestos citados, propusimos un proyecto de monitoreo universitario inspirado en cotidianos escolares y fundamentado teórica y metodológicamente en la *ecosofía de Guattari* (2005), para quien enseñar implicaría promover prácticas innovadoras y diseminar experiencias alternativas. Desarrollamos el proyecto mediante orientación permanente del monitoreo para el intercambio y análisis de informaciones sobre la realidad escolar, en el sentido de perfeccionamiento de la práctica pedagógica de los estudiantes de pregrado, buscando el mejoramiento de los componentes curriculares implicados y enfocándose en la producción de subjetividades (Guattari y Rolnik, 1986: 31).

Siendo así, el papel del docente en la sociedad exige más que una base teórica durante su formación académica. Es necesario establecer relaciones con lo que está en la literatura y con los contextos de acción profesional. Para Amorim et al. (2012) ser docente, en los días actuales, exige al profesional de la educación atributos, que van más allá de la teoría, pero que demandan también, una visión más especial para cada situación vivida, para así, saber como reaccionar de forma sabia y ética en la práctica en las salas de clase. Según Barros (2013: 84) “el buen educador es aquel que da oportunidad al alumno para crear, exponer ideas; y aquel que garantice al educador el derecho de poder construir conocimientos a partir de sus experiencias”.

La carrera de docencia presenta varias dificultades y contradicciones, pues desde un pasado reciente los profesores han sido malentendidos y mal vistos (Alarcão, 2001). Eso resalta la importancia del monitoreo, para que los alumnos de la iniciación a la docencia se integren en los caminos de la profesión durante su graduación. Como afirma Amorim et al. (2012: 45), “la experiencia de estar del otro lado, o sea, dejar de ser alumno y

sentir en la piel el ser profesor o profesora, es muy importante para la construcción del conocimiento del profesional del magisterio”.

La actividad de monitoreo en las Prácticas Supervisadas de Formación de Profesores I (Ciencias Biológicas) fue desarrollada con orientación permanente de los monitores para el intercambio y análisis de informaciones sobre la realidad escolar, favoreciendo el intercambio de experiencia entre: docente-monitor, monitor-dicente, docente-dicente, valorando el compromiso de todos en la formación docente. Tal intercambio de experiencias nos remite a Freire (2012: 12), para quien la actividad educacional es, antes que todo, una relación entre sujetos: “quien enseña aprende a enseñar y quien aprende enseña a aprender”.

Metodología

Las actividades efectuadas durante el período de monitoreo incluyeron encuentros semanales para la planificación y validación de las actividades del componente curricular; encuentros de orientación teórica de los monitores, con discusión de textos y/o realización de seminarios; estímulo a la formación de grupos de estudios con practicantes en la organización de eventos ligados al componente atendido por el proyecto; y utilización del SIGAA (sistema informático de la UFRN) para el acompañamiento y validación de las actividades propuestas por el monitoreo.

La constante orientación de los monitores por el coordinador del proyecto fue fundamental para la viabilidad del intercambio y análisis de informaciones sobre la realidad escolar, objeto de estudio a lo largo de todos los componentes curriculares atendidos por el proyecto de monitoreo aquí expuesto. En este sentido, se puede construir a lo largo de la trayectoria anual un perfeccionamiento en la enseñanza aprendizaje de los estudiantes y, por consiguiente, un perfeccionamiento del componente curricular involucrado. Tal trabajo de orientación de los monitores y de su aprendizaje de la docencia fue



VIDA A CUADRITOS (FRAGMENTO)
Acrílico sobre tela
2X150

fundamentado en la *ecosofía de Guattari*, para quien enseñar implicaría promover prácticas innovadoras y diseminar experiencias alternativas, “centradas en el respeto a la singularidad y en el trabajo permanente de producción de subjetividad” (Guattari, 2005: 44).

El trabajo de monitoreo comprendió planear, ejecutar y avalar actividades en dos dimensiones temporales de oferta y de componente curricular, atendido por nuestro proyecto. En una primera dimensión, el monitoreo de las Prácticas Supervisadas de Formación de Profesores I (Ciencias Biológicas) ocurrió en dos turnos distintos (diurno y nocturno) tanto en 2013.1 como en 2013.2, conforme a la oferta de PEC0179. El monitoreo actuó presencialmente a lo largo de las clases en la UFRN y prestó asistencia permanente fuera de clase a los estudiantes

practicantes. En una segunda dimensión temporal, el monitoreo consistió en articular estudiantes egresados de PEC0179 en 2012.2 y 2013.1 con estudiantes matriculados en el semestre lectivo de 2013.2, promoviendo entre ellos la valorización de las actividades del componente curricular por el intercambio de experiencias investigativas y de interacción junto a las escuelas – objeto de práctica.

La primera dimensión temporal del componente curricular ocurrió por medio de siete semanas de observación (i) investigación en / del / con el cotidiano escolar; (ii) presentación de los resultados oriundos de las investigaciones en / de los / con los cotidianos escolares; (iii) modos de organización y de acción de la dirección y equipo técnico de las escuelas; (iv) modos de hacer y de usar el espacio escolar; (v) ¿quiénes son los



estudiantes de las escuelas públicas? (vi) ¿quiénes son los estudiantes de las escuelas públicas según sus docentes? (vii) organización curricular en Ciencias y Biología. Luego de las orientaciones de cada semana, los practicantes eran convocados a visitar las escuelas objeto de prácticas, para las debidas observaciones. Y ya en la sala de clase, los practicantes relataban sus experiencias y aprendizajes en relación a la semana de observación anterior.

En la segunda dimensión temporal, el componente curricular enfatizó la importancia de articular actividades de los egresados de los semestres anteriores con aquellas de los semestres en curso. En ese sentido, así como los estudiantes del semestre 2012.2 abordaron la investigación “¿para qué sirve una escuela?” y presentaron los datos de la investigación “¿qué es una escuela de calidad?” en el semestre posterior.

La importancia de esa articulación en el intercambio de experiencias con egresados y apenas ingresados, involucrando investigación y enseñanza, proporciona un aprendizaje cualitativamente superior en la formación académica. Según Dias:

La relación entre la enseñanza, la investigación y la extensión, cuando están bien articulados, conduce a cambios significativos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, fundamentado didáctica y pedagógicamente a la formación profesional, y los estudiantes y profesores se constituyen efectivamente, en sujetos del acto de aprender, de enseñar y de formar profesionales y ciudadanos (2009: 39).

Análisis y resultados

Interacción con la escuela campo de prácticas; interacción con los alumnos de las escuelas; interacción con los profesores de las escuelas; interacción con todo el equipo técnico-administrativo de las escuelas; interacción con los espacios físicos y psicológicos; interacción con los propios estudiantes del componente curricular; interacción

con los egresados; interacción con los monitores; interacción con el docente; interacción con los sujetos de todas las áreas.

Existe interacción en todo lo que dice respecto a los sujetos involucrados en el componente curricular atendido por el proyecto en discusión. En medio a ese proceso educativo, los estudiantes matriculados en el componente de Prácticas Supervisadas I son involucrados de modo que participen como agentes, juntamente con los monitores, para el intercambio y análisis de informaciones al respecto de los cotidianos escolares, objeto de estudio del referido componente curricular. Con la constante presencia de los monitores en la sala de clase para el auxilio del docente, siempre que sea necesario, la trayectoria del componente se torna más dinámica, teniendo en cuenta que los docentes se sienten más motivados y a voluntad para expresar dudas, exponiendo sus opiniones o experiencias. Esto ocurre dentro o fuera de la sala, en los momentos extra clase, creando un aprendizaje mutuo, lo que aproxima las actividades de nuestro proyecto de monitoreo de una perspectiva de aprendizaje colaborativo. Para Slavin (1990), las investigaciones sobre aprendizaje colaborativo muestran cómo los alumnos aprenden con sus colegas, representando una rica estrategia formativa.

Souza et al. (2007), afirman que la práctica es la oportunidad para que los alumnos conozcan mejor su área de acción y se inserten en un ambiente considerado bastante ameno y dinámico, como la escuela. Es en este contexto en que el practicante va a encontrar los desafíos de su profesión. Entre ellos un movimiento de reproducción de realidades y sentidos psicológicos y sociales, así como del ejercicio de actualización de las intensidades de estos sentidos (Deleuze & Guattari, 1977).

Considerando eso, las clases del PEC0179 han sido basadas en referencias teóricas para que los docentes tengan el apoyo necesario para adentrarse en los cotidianos escolares mediante diferentes frentes de observación. A lo largo del

semestre nos propusimos las siguientes observaciones: ¿qué salta a los ojos de quien observa una escuela pública?; ¿qué hace que a un alumno le guste su escuela en la visión de padres, madres, funcionarios, docentes y dicentes?; ¿quiénes son los estudiantes de las escuelas públicas?; ¿quiénes son los estudiantes de las escuelas públicas según sus docentes?; ¿de qué forma se da la organización curricular en Ciencias y Biología? Observando y analizando el Proyecto Político Pedagógico (PPP) de las escuelas objeto de prácticas; observando la estructura de las escuelas a partir de sus lugares y espacios físicos. Esas observaciones fueron generadas en diferentes semanas, conforme a lo descrito anteriormente. El trabajo de monitoreo involucró un repensar permanente cada semana, con contrapartes positivas para todos los que forman parte de ese componente curricular. Ese movimiento de teorización, de reflexión sobre la acción fue de suma importancia. Guattari (2005) ve que cada proceso en educación y producción de subjetividad debería tener como preocupación permanente hacer evolucionar tanto su práctica como sus bases teóricas.

En medio de este contexto, en la fase de observación de las escuelas, los dicentes examinan la realidad escolar y la problematizan. Eso permite una oportunidad de lidiar mejor con la realidad escolar, por medio de su conocimiento, una vez que: “... los significados que construimos para los aprendizajes escolares son producidos en las prácticas vividas en la escuela y fuera de ella, en la circulación de los sentidos que atribuimos a ellas en determinado tiempo y espacio” (Fabris, 2007: 4).

Nuestro proyecto prima, por lo tanto, por la iniciación a la docencia fundada en la práctica que los propios sujetos vivencian, construyendo significados y aprendizajes con bases en la escuela. Los futuros profesionales son llevados a observar una parcela de esa realidad con “sus

propios ojos” y a identificar sus características, las carencias y lo que podría ser perfeccionado mediante una investigación (Vasconcellos et al., 2009).

En cada semestre, los practicantes tienen una investigación, con el objetivo de sondear acerca de un fenómeno específico de la educación escolar, según las voces de diferentes tipos de sujetos de la escuela – objeto de prácticas. A través de esa investigación, los alumnos – practicantes, en equipos en la sala de clase, trabajan y analizan esos datos de forma cualitativa, lo que contribuye de manera significativa para su aprendizaje. Según Silva et al. (2013) la investigación es una dimensión importante de la actividad de monitoreo, lo que contribuye en la formación académica y la ampliación de las actividades de la universidad.

La práctica de monitoreo basada con la investigación en el componente curricular es importante para la construcción y diseminación de conocimientos de los futuros profesionales. Además, el propio monitoreo se beneficia en su formación docente con ese intercambio de información. Según Freire (2011) “no hay enseñanza sin investigación ni investigación sin enseñanza”, es verificando e interviniendo que se educa y se es educado. Contribuyendo en el desempeño de esa actividad de investigación, son invitados algunos egresados de los semestres anteriores para la presentación de sus datos de los semestres en que cursaban el mismo componente curricular. De esta forma, los alumnos que acaban de ingresar tienen acceso a las experiencias y relatos de los practicantes anteriores.

Frente a las contribuciones de los estudiantes de acuerdo a las observaciones e interacciones con estudiantes de períodos anteriores, se presentan imágenes de presentaciones de resultados de las investigaciones junto a las escuelas – objeto de prácticas.



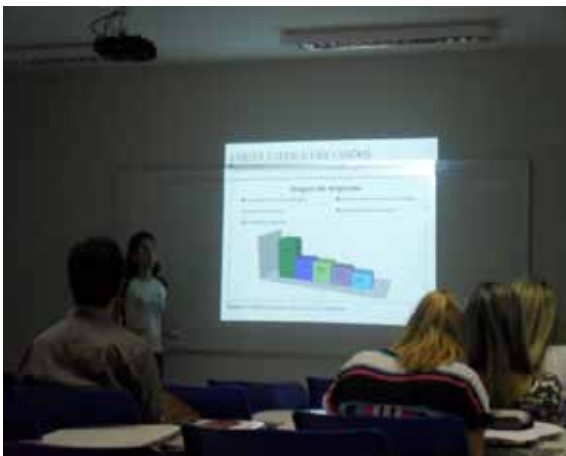


Figura 1: Egresada de Prácticas I presentando resultados de 2012.2 acerca de la investigación “¿Para qué sirve una escuela?”.



Figura 2: Dicentes de Prácticas I presentando a sus pares resultados de 2013.1 acerca de la investigación “¿Qué es una escuela de calidad?”.



Figura 3: Dicentes de Prácticas I presentando a sus pares resultados de 2013.2 acerca de la investigación “¿Qué hace que al alumno le guste su escuela?”.



Figura 4: Egresados de Prácticas I presentando en 2013.2 resultados de 2013.1 acerca de la investigación “¿Qué es una escuela de calidad?”.

En medio a las observaciones ocurridas durante el período de 2012.2 vigente de las Prácticas Supervisadas de Formación de Profesores I (Ciencias Biológicas) hubo un levantamiento de datos acerca de la temática “¿Para qué sirve una escuela?”, cuando estos datos fueron recolectados por los monitores, todavía en condición de practicantes de PEC1079. Ese levantamiento de datos se dio a partir de las respuestas de dicentes, docentes, padres, madres y servidores de escuelas públicas de Natal/RN. A partir de ese trabajo constante de investigación, fue posible pre-

sentar los datos de los grupos de 2013.1, así como el desarrollo de trabajos que fueron publicados en el VII Coloquio de la Asociación Francófona Internacional de Investigación Científica en Educación (AFIRSE – 2013).

Todo ese movimiento de investigaciones asociadas a las actividades de enseñanza contribuyó, incluso, para la construcción de algunos entendimientos que valoramos como centrales en la educación docente en nuestro contexto de acción: comprensión de las escuelas públicas como espacios privilegiados en la formación docente

(Canário, 2006); comprensión de que no existe la “escuela pública”, pero sí discursos que procuran generalizar entendimientos sobre tales escuelas y borrar las multiplicidades de sus cotidianos (Alves y Oliveira, 2005), dentro de ellos el discurso neoliberal y su forma particular de ver y decir la crisis educacional por la cual estamos pasando (Gentili, 1995); reconocimiento de que tal “crisis de la escuela” es también una crisis de capacidad de pensar en las escuelas (Canário, 2005).

Conclusiones

En las perspectivas actuales, el monitoreo académico simboliza un espacio de formación para el monitor y para el profesor orientador, así también expresa una acción que tiene como finalidad contribuir con la mejoría de la enseñanza de pregrado. Este proyecto de monitoreo fue de significado extremo para los monitores, cuyas experiencias de planificación, encuentros, validación fueron importantes en su experiencia en lo académico y personal.

Durante el trabajo desarrollado, constantemente pusimos atención a situaciones importantes al respecto de la relación de los futuros profesores. Estas relaciones pueden estar ligadas directamente a cuestiones profesionales, personales o sociales. Buscando una mejoría de tales situaciones y un perfeccionamiento de las prácticas educativas con base en el carácter observacional por los docentes, el monitoreo proporcionó siempre una base teórica, así como un intercambio constante de informaciones para una mejor adaptación de esos distintos sujetos. Eso porque creemos que la función del docente – investigador no se desempeña abstractamente, sino se construye, se transforma, se vuelve presente, por medio de las acciones y de las prácticas de los sujetos que actúan en una práctica académica y pedagógica (Vasconcellos et al., 2009).

Basado en eso, Guattari (2005) explica que la formación docente se basa en la premisa de que

solamente a través del conocimiento, entendimiento y comprensión del mundo es que podemos ser y estar en él, en acompañamiento con los otros. Permitiendo destacar que la manera como se dan las relaciones entre profesores y alumnos en las escuelas, influye en la calidad de enseñanza. Caminando en ese sentido hacia una reflexión acerca de las preguntas hechas anteriormente al inicio de este trabajo.

El monitoreo proporcionó socializaciones entre los docentes y los demás componentes, sirviendo de apoyo para el perfeccionamiento de la formación personal y profesional de cada uno de los involucrados en el proyecto referido. La interacción resultante del intercambio de informaciones con estudiantes de los semestres anteriores sirvió para que hubiese un mejor entendimiento acerca de las múltiples funciones de las prácticas. El trabajo de monitoreo, a través de una buena planificación, fue fundamental para el cumplimiento exitoso de las actividades. La intervención pedagógica propuesta en el proyecto buscó avances en el cambio del papel del monitoreo ejercido a través de actividades innovadoras en el PEC0179.

Siendo así, se puede concluir con este trabajo que el monitoreo es de fundamental importancia en este contexto de inmersión de futuros docentes en el ambiente escolar. Sin embargo, cabe resaltar que la formación de profesores y profesoras no debe recaer apenas sobre docente y monitores, pero sí partir de un punto en que el trabajo, en conjunto con la responsabilidad, es el inicio de un camino promisorio a ser recorrido, contribuyendo en la formación de diversos sujetos del componente curricular de Prácticas Supervisadas. Se ansían caminos formativos para ese importante frente formativo, donde modificaremos las formas de validación de los docentes, la utilización de nuevos materiales didácticos para la fuente de investigaciones y el perfeccionamiento de las prácticas de investigación que componen el proyecto.



Referencias bibliográficas

- Alarcão, I. (2001). *Escola reflexiva e nova racionalidade*. Porto Alegre: Artmed Editora.
- Alves, N., Oliveira, I.B. (2005). Uma história da contribuição dos estudos do cotidiano escolar ao campo do currículo. En: Alice C. Lopes y Elizabeth Macedo, (Orgs.), *Currículo: debates contemporâneos* (pp.78-102). São Paulo: Cortez.
- Amorim, Roseane Maria de, Lira, Tatiane Hilário; Oliveira, Michelle Pereira; Ana Paula Palmeira (2012). O papel da monitoria para a formação de professores: cenários, itinerários e possibilidades no contexto atual. *Revista Exitus, Santarém, 02(02)*, 33-47.
- Arroyo, Miguel G. Ofício de mestre: imagens e autoimagens. Petrópolis: Vozes, 2007.
- Barros, Nesio Antonio Moreira Teixeira de (2013). Muito além da memória: um relato docente. En: Fred Sizenando Rossiter Pinheiro; Maria Carmozi de Souza Gomes, Sandra Maria Borba Pereira, *Docência Universitária: lições da experiência* (p. 76-87). Natal: EDUFRRN.
- Brasil. Lei nº 5.540, de 28 de novembro de 1968. Estabelece as Diretrizes e Bases da Educação Nacional. *Coleção de Leis do Brasil - 1968*, Página 152 Vol. 7.
- Canário, R. (2005). *O que é a escola? Um "olhar" sociológico*. Porto: Ed. Porto.
- _____. (2006). *A escola tem futuro? Das promessas às incertezas*. Porto Alegre: Artmed
- Castoldi, R.; Polinarski, C.A. (2009) Considerações sobre o estágio supervisionado por alunos licenciandos em ciências biológicas. Trabalho apresentado no 7. *Encontro Nacional de Pesquisa em Educação em Ciências*, Florianópolis.
- Deleuze, G., Guattari, F. (1977). *Kafka: por uma literatura menor*. Rio de Janeiro: Imago.
- Dias, Ana Maria Iório (2007). A monitoria como elemento de iniciação à docência: idéias para uma reflexão. En: Santos, Mirza Medeiros; Lins, Nostradamos de Medeiros (Orgs.), *A monitoria como espaço de iniciação à docência: possibilidades e trajetórias*. Natal: EDUFRRN, v. 9, p. 37-44.
- _____. (2009). Discutindo caminhos para a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão. *Revista Brasileira de Docência, Ensino e Pesquisa em Educação Física, 01*, 37-52.
- Fabris, E.T.H. (2007). A escola contemporânea: um espaço de convivência? En: 30ª Reunião anual da *AnPED*, Caxambu/MG. Constituição Brasileira, Direitos Humanos e Educação. Rio de Janeiro/RJ: ANPED.
- Freire, Paulo (2011). *Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa*. 43ª São Paulo: Paz E. Terra Coleção Leitura.
- Garcia, Luciane Terra dos Santos; Silva Filho, Luiz Gomes da; Silva, Maria Verônica Gomes da (2013). Monitoria e avaliação formativa em nível universitário: desafios e conquistas. *Perspectiva, 31(3)*, 973-1003. Florianópolis.
- Gentili, Pablo (1995). Como reconhecer um governo neoliberal? Um breve guia para educadores. En: Luiz Heron da Silva, José Clóvis de Azevedo (Orgs.), *Reestruturação curricular: teoria e prática no cotidiano da escola* (pp. 128- 137). Petrópolis: Vozes.
- Guattari, Félix (2005). *As três ecologias*. Campinas, SP: Papirus.
- Guattari, F; Rolnik, S. (1986). *Micropolítica: Cartografia do Desejo*. Petrópolis: Vozes.
- Jesús, Thayane Karolyne Santos de; Guedes, Egival L. A.; Araújo, Isis Bacelar; Sena, Thiago Bomfim de; Maknamara, Marlécio. (2012). Escola, instituição formadora: concepções de docentes sergipanos. *Revista da SBEnBIO, Niterói*, v. 5, p. 1-8, 2012.
- Santos, Andreza Souza; Noronha, Claudianny Amorim; Cunha, Elizama Rodrigues da (2011). *Caderno de monitoria Nº 1. Relato de Experiências – Projetos premiados*, p. 07, Natal, RN: EDUFRRN.
- Silva, Alane Maria da; Batista, Ivanilson da Silva; Souza, Dayanna Soares da Silva; Medeiros, Dayanne Maria Dantas de; Alves, Márcia Cristina; Costa, Marilene Bizerra da (2013). Gestão e Desenvolvimento de Monitores. En: Santos, Andreza Souza; Noronha, Claudianny

- Amorim; Cunha, Elizama Rodrigues da. *Caderno de monitoria Nº 1: Relatos de Experiência - Projetos Premiados 2011*. Natal: EDUFERN, p. 97-110.
- Slavin, R.E. (1990). Research on cooperative learning: consensus and controversy. *Educational Leadership*, 47(4), 52-54.
- Souza, J.C.A; Bonela, L.A.; Paula, A.H. (2007). A importância do estágio supervisionado na formação do profissional de educação física: uma visão docente e discente. *Movimentum - Revista Digital de Educação Física*, 2(2), 01-16. Ipatinga.
- Thiollent, Michel. *Metodologia da pesquisa-ação*. São Paulo: Cortez, 2003.
- Vasconcellos, Maura M. M.; Berbel, Neusi A.; Oliveira, Cláudia C.(2009). Formação de professores: o desafio de integrar estágio com ensino e pesquisa na graduação. *Revista Brasileira de Estudos Pedagógicos*, 90(226), 609-623, set./dez. Brasília.

